国立大学協会 平成24年度 大学マネージメントセミナー【教育編】

大学の国際化における 教育の質向上と成績制度改革

松塚ゆかり

(一橋大学・大学教育研究開発センター)

2012年11月12日(月)

学術総合センター 一橋講堂



高等教育を囲むマクロ環境

- 高等教育へのユニバーサルアクセス
- ・少子化に伴う学生人口の減少
- 高等教育予算の縮減
- 高等教育費用の上昇
- 規制緩和と民営化
- 高等教育市場の国際化



その結果として・・・

- グローバルに拡大する大学間競争
- ・ 可動性(モビリティー)の向上
- ・ 質保証の要求
- アカウンタビリティー強化の要請
- 基準もしくは「レファレンス・ポイント」の要求
- de fact standardの表出
- ・機能別分化の推進

⇒「国際化」「質向上」「特徴強化」



「国際化」「質向上」「特徴強化」を可能とする 発展的ソリューションとしての、

I GPA制度
Ⅱ機関教育調査研究
(IR: Institutional Research)
Ⅲチューニング(Tuning)
IV「GPA」「IR」「チューニング」
三者間の連動



制度の概要

目的

- ◆ 在学生の履修行動と学習態度を適正に保つ
- ◆ 留年者や成績不振者の早期把握と学修改善
- ◆ 卒業生の質を保証し社会に対する説明責任をはたす
- ◆ 大学の国際化に対応する

GPA値の計算式

<u> A単位数×4+B単位数×3+C単位数×2+D単位数×1</u>

総履修登録単位数

A:極めて優秀、B:優秀、C:望ましい水準に達している、D:望ましい水準には不十分だが不合格ではない、F:落第、E:合格(ゼミナール他、GPA対象外科目)

- * ゼミナール等の5段階評価対象外科目は、計算式に算入しない
- * 総履修登録単位数にはFを含む



制度導入の過程

1999年4月 キャップ制導入(履修登録50単位を上限に)

2003年4月 成績評価基準を4段階から5段階へ切り替え

最上位グレードガイドラインの実施

2006年4月 Webシラバスにより授業方法、成績評価基準等の公開

2007年1月 GPA制度検討委員会最終報告、ロードマップの提示

2007年4月 成績説明請求制度導入

統計データの蓄積と分析を行い、制度の評価システムを構築

2008年4月 GPA計算式の公式化と成績表への記載

「一」、「F」の「F」への統一、W(履修登録撤回)の実施

低GPA取得者への学習支援の試行

2010年4月 GPAの卒業要件化(1年次からの学年進行)

2012年10月 アカデミック・プランニングセンター(APLAC)始動

2014年3月 卒業要件として適用(判定)

卒業要件値としてのGPA

従来の卒業要件(総単位数144単位)に加えて卒業時に累積GPA値 2.00以上を卒業要件とする。ただし、導入期は経過措置として1.80以上とする。

<u>支える制度:</u>

- ■成績評価の厳格化
- 放棄(-)と不合格(F)を不合格(F)に統一する。
- ■履修撤回(W)の導入。登録科目の日程が2/3進行するまでに履修を放棄することができる(総履修登録単位数に加算されない)。
- ■既単位取得科目の再履修を認める(再履修で取得した成績が、 既取得成績に上書きされる)。
- ■成績説明請求・成績説明再請求制度(従来の教員個別対応から教務課を通した文書対応へ)。

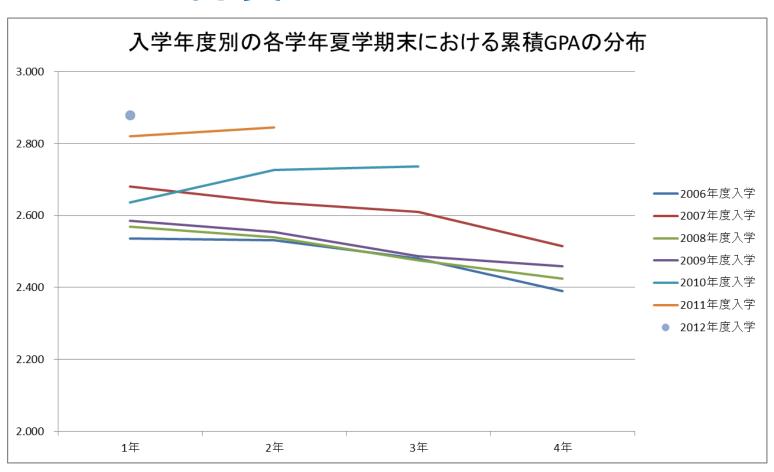


制度管理•運用•活用

- ■支援体制の強化と教学状況の把握 低GPA者支援学習指導部会 GPA実情調査検討作業部会
 - ⇒ APLACへの移行
- ■修学インセンティブへの活用 奨学金、留学支援対象者選定の基礎資料として
- ■教授会での定期的報告、全学FD、部局別FDの開催
- ■成績分布の公表
- IR
- ■チューニング

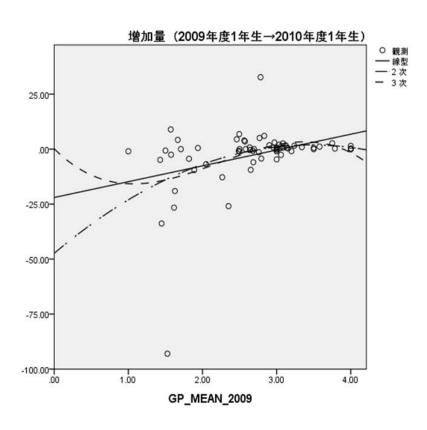


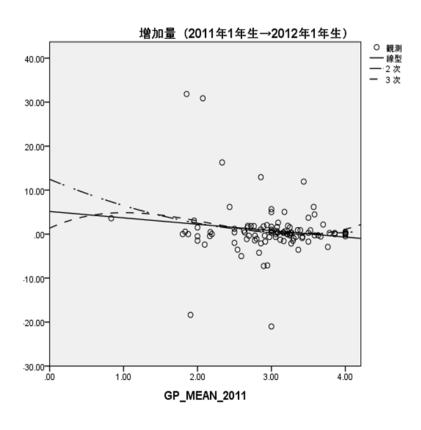
制度のインパクト





制度のインパクト







制度のインパクト

		全体	
		2010年度	2011年度
Q1*平均GP	Cor.	.338**	.426**
	Ν	628	604
Q2*平均GP	Cor.	.406**	.503**
	Ν	628	604
Q3*平均GP	Cor.	121**	175**
	Ν	628	604
Q4*平均GP	Cor.	.288**	.346**
	N	628	604
Q5*平均GP	Cor.	.189**	.219**
	N	628	604
Q6*平均GP	Cor.	.256**	.292**
	N	628	604
Q7*平均GP	Cor.	177**	.244**
	Ν	628	604
Q8*平均GP	Cor.	414**	.429**
	Ν	628	604
Q9*平均GP	Cor.	.344**	.356**
	N	628	604
Q10*平均GP	Cor.	.224**	.284**
	N	628	604

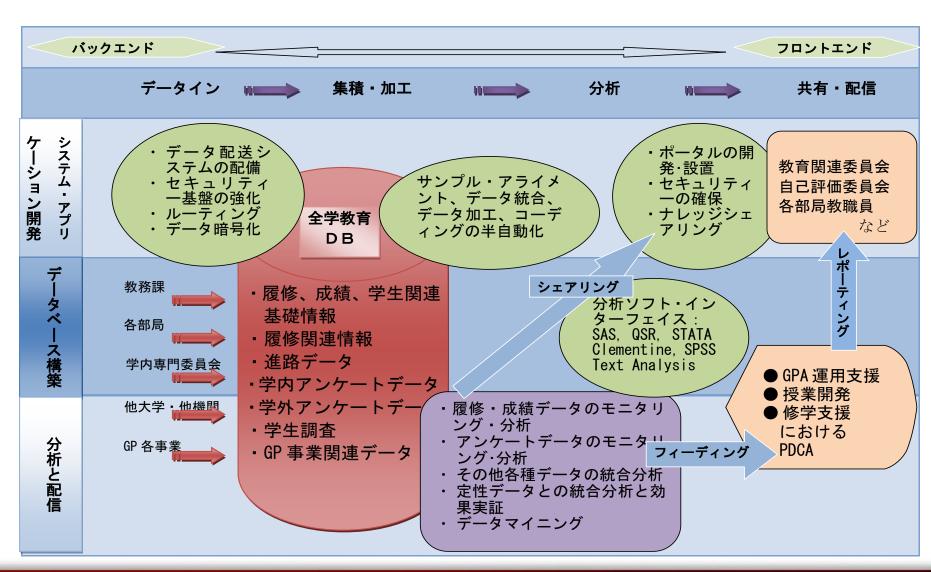
** 相関係数は 1% 水準で有意(両側)です。 * 相関係数は 5% 水準で有意(両側)です。

質問項目

- |Q1 ||この授業の学習に意欲的に取り組みましたか?
- Q2 あなたの授業への出席率はどの程度でしたか?
- |Q3||1回の授業に対して、平均してどのくらいの授業外学習を行いましたか。
- |Q4||授業のねらいや学習目標は明確に理解できましたか?
- |Q5 |成績評価の方法と基準は明確に理解できましたか?
- |Q6||教員の説明の仕方はわかりやすかったですか?
- Q7 授業に対する教員の熱意を感じましたか?
- Q8 授業の内容は理解できましたか?
- |Q9||授業で到達目標としている内容が身についたと思いますか?
- |Q10|この授業の受講はあなたにとって意義のあるものでしたか?



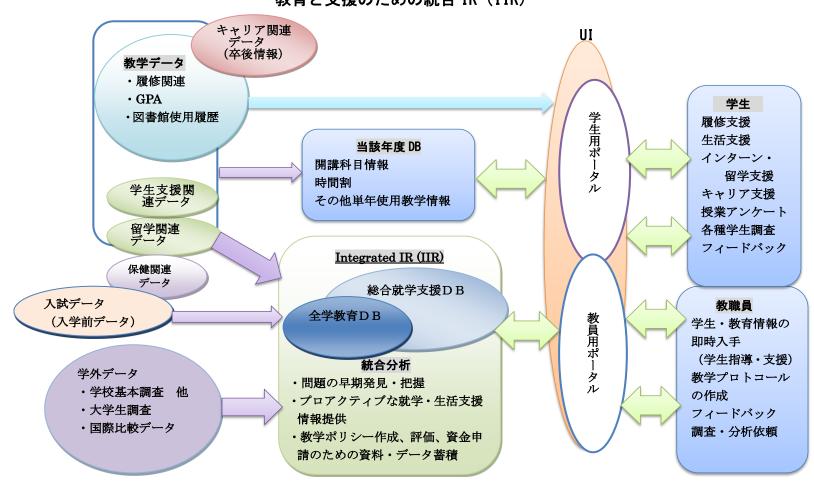
Ⅱ 一橋大学のIR – 1st Phase





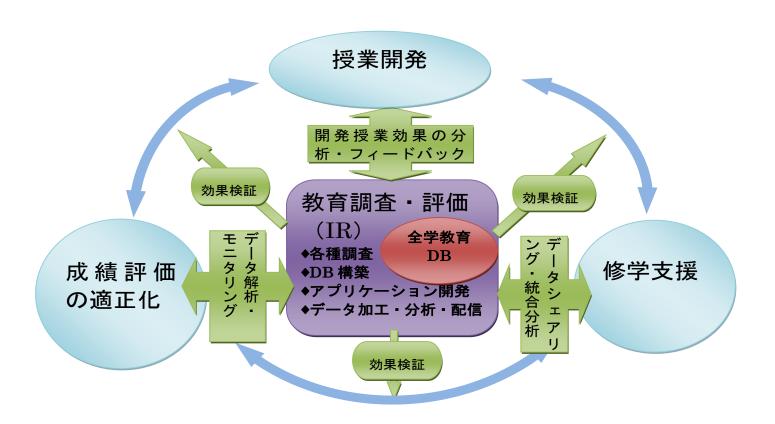
Ⅱ 一橋大学のIR – 2nd Phase

教育と支援のための統合 IR (IIR)





Ⅱ 一橋大学のIR ーカタリストとしてのIR



文部科学省平成22年度大学教育・学生支援推進事業採択プログラム ⇒ 平成24年度一橋大学・大学戦略推進プロジェクト 「単位実質化マキシマムモデルの実践と普及—カタリストとしてのIR」

2012.03.19

平成24年度事業

アカデミック・プランニング・センター

1) 学修コンシェルジュ

- · 履修 · 成績情報ポータル
- ・コンシェルジュ・サービス

2) 学修サポート

- ·学修相談
- ・学修リソース活用:授業
- メンタル・ケア/生活指導
- ・リサーチ&ライティング・スキル

3) IR

- ・学修基盤データベース整備
- ・「教育の質」調査
- · 学生調査 as 学修環境評価

スタッフ

- · 教員:3~5
- ·職員:3~4
- ・修学支援カウンセラー:2~3
- · PD/DCチューター: 5~10
- ・ピア・サポーター:10~20

☑ コンシェルジュのインタフェイス設計

- → 教務課窓□の実情&ニーズ調査
- ♥ 対面&オンラインのインタフェイス設計

✓ 学修サポートの態勢作りと実践

- 単低GPA者対応の推進
 - ・重点課題:前期課程残留者ケア [40人]
 - · メンタル・ケア/生活指導「継続=55人, 新規=40人?]
 - · 低GPA者向け講習「2年=100人, 1年=100人?]
- 掌 学修相談・指導の方法開発

✓ 学修基盤データベースの整備

- 教務データベースの再設計
- ≨ 新学生調査の試行(+学生支援課)

●教員による学修相談

●チューター&サポー ターによる支援

教員:2

職員:1(コンシェルジュ候補)

修学支援カウンセラー:2 PD/DCチューター:5 ピア・サポーター:10

平成24年度一橋大学・大学戦略推進プロジェクト

アカデミック・プランニング・センター(APLAC)

-自律的学修を支援・促進する全学的基盤の整備-



- 学修基盤データベース整備
- 「教育の質」調査
- ·学生調查 as 学修環境評価
- → すべて学生にフィードバック

教育調查·評価(IR)



・5年一貫プログラム進学

•GPA上位10%表彰



卒業



- •学修相談
- ・学修リソース活用:授業
- ・メンタル・ケア/生活指導
- ・リサーチ&ライティング・スキル

APLAC

全学的・独立的な学修 支援・促進セクション。 学生の<u>自律的学修</u>

(PDCA)と各学部・教員の指導をサポート。



- ・履修・学修情報ポータル
- ・コンシェルジュ・サー
- ・学修情報リテラシー・ サポート

学修コンシェルジュ









Ⅲ 一橋大学のチューニング チューニングとは

チューニング

課程、コース、教科等の到達目標、学習成果、養成されるコンピテンス、教育に必要な物的・人的資源等を定義し、大学間で共有して、単位及び学位の互換性、比較可能性、相互認証性を高めること世界的展開

2000年 Tuning Educational Structure in Europe

2004年 Tuning Latin America

2008年 Tuning USA

2010年 Tuning Russia

2011年 Tuning Australia, Tuning Africa

2012年 Tuning Canada, Tuning AHELO

Ⅲ一橋大学のチューニング なぜ今、チューニングなのか

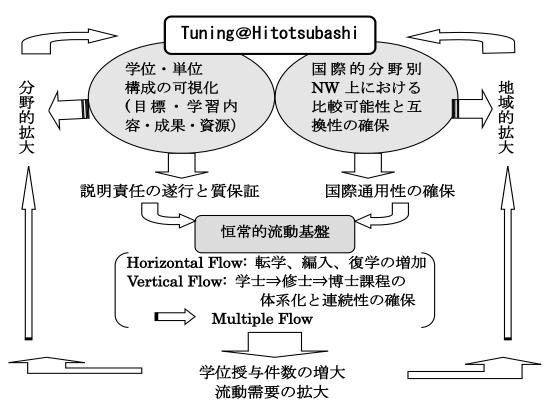
- ◆ 学習内容と、その成果の「可視化」
 - ⇒ 評価の透明性確保と説明責任の遂行
- ◆ 単位と学位の質保証
- ◆ 「特徴」の認識と強化
- ◆ 単位累積・加算を促進する基盤整備
- ◆ 社会人学生のBack to School機会の向上
- ◆ 国際交流とモビリティーの促進
- ◆ カリキュラムの国際的通用性と認知度の確立



Ⅲ一橋大学のチューニング

なぜ今、チューニングなのか

チューニング、質向上、流動化、高質な学位授与の流れ



平成24年度一橋大学・大学戦略推進プロジェクト



IV GPA制度・チューニング・IR

一連動性一

国際化・質保証・特徴強化

- ・学習成果の可視化
- ・説明責任の遂行
- ・国外 GPA、ECTS との連動

単位と学位の
互換性、

比較可能性、

累積性

の確立

・カリキュラム整備と差別化 (例:三つのポリシー提示)

- · Articulation 活性
- ・Employability への連結

GPA制度

成績、履修行動のモニタリングと、GPA制度の実効

性・効果の検証

チューニング

課程、プログラム、カリキュラムの特徴確認とその機能・効果の検証

IR

おわりに

- ・ 大学の教育理念を支える資源形成
- 特徴強化と基準対応
- 機能別分化と多様性の尊重
- 組織間連携、地域連携、国際連携 (内と外との境界線)
- de fact standardとの向き合い方
- ・「質」の概念の整理